ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу
Лифанова Сергея Алексеевича на тему «Человеческие системы: мир виртуальный анализ», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по образовательной программе «8D02201-Философия»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве	Диссертация выполнена в рамках реализации научной программы BR21882302 «Казахстанский социум в условиях цифровой трансформации: перспективы и риски» Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (2023-2025 годы). Возможно отметить, что Республике Казахстан цифровизация является стратегическим приоритетом государственной политики. Программа «Цифровой Казахстан» (2018-2022) и последующая «Концепция цифровой трансформации, развития отрасли ИКТ и кибербезопасности на 2023–2029 годы», делают акцент не только на технологическом обновлении, но и на формировании цифровой культуры, этики цифрового взаимодействия и интеграции человека в новую технологическую среду. В философском и гуманитарном аспекте данные программы фиксируют важный цивилизационный сдвиг – переход от индустриальной рациональности к информационно-коммуникативной парадигме, где основным социальным ресурсом становится знание, а одним из ключевых объектом анализа – виртуализированная реальность современного общества. Эти процессы порождают вопросы о природе цифровой реальности, что делает философское исследование виртуальности в Казахстане не только научно-значимым, но и социально необходимым. Диссертация соответствует приоритетному направлению развитию науки, поскольку (1) направлена на осмысление философских оснований цифровой трансформации современного общества и анализ форм виртуального бытия человека; (2) развивает междисциплинарный подход к исследованию взаимодействия человека и технологий; (3) вносит вклад в развитие отечественной философской мысли, обращенной к исследованию социокультурных и антропологических последствий цифровой эпохи; (4) формирует понятийный и методологический аппарат для анализа феномена

		Республики Казахстан (указать направление).	виртуальности в контексте необходимость философского осмысления технологий и их влияния на человека.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа Лифанова С.А. вносит вклад в развитие современного социально-гуманитарного знания и философской науки. Актуальность и научная ценность исследования раскрыты автором последовательно и объективно, с учетом необходимости теоретического осмысления процессов цифровизации и виртуализации человеческого бытия. Важность диссертации определена полученными результатами и позволяет глубже понять методологические возможности философии в анализе системных, когнитивных и культурных оснований виртуальной реальности, формируя новые подходы к пониманию сознания, идентичности и коммуникации в цифровую эпоху. В этом контексте диссертационное исследование виртуальности способствует развитию онтологии, эпистемологии и философской антропологии, формируя основания для новой научной парадигмы интегративного мышления, где человек рассматривается как элемент сложной гибридной системы, соединяющей биологическое, социальное и цифровое измерения бытия.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Уровень самостоятельности диссертационного исследования Лифанова С.А. можно охарактеризовать как высокий. В пользу указанной оценки самостоятельности и глубины авторской позиции свидетельствует обращение к комплексному философскому и методологическому анализу феномена виртуальности в контексте широкого спектра источников от классической философии и теории систем до современных концепций когнитивной науки, нейрофилософии и синергетики. Такое сочетание позволяет не только раскрыть внутреннюю структуру виртуальной реальности, но и продемонстрировать принципы самоорганизации человеческих систем в условиях цифровой трансформации. При этом автор не ограничивается обзором существующих концепций, а стремится к их критическому осмыслению и интеграции. Особое значение имеет разработка собственного методологического инструментария, основанного на соединении идей системного анализа, теории хаоса, кибернетики и философии сознания, что позволило выявить внутренние закономерности и принципы организации виртуальной реальности. Тем самым

			докторант демонстрирует способность к оригинальному теоретическому синтезу и самостоятельному научному мышлению.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Автором обоснована актуальность диссертационного исследования, поскольку он опирается на необходимость осознание глубинных последствий цифровизации, выходящих за рамки технических изменений и прямых социальных следствий. Докторант последовательно показывает и доказывает, что в существующей научной литературе доминирует ограничительное понимание виртуальности, сводящее ее к технологическому феномену, возникающему как следствие развития цифровых средств и технических инноваций. В диссертации критически осмысляется подобный редукционистский подход, поскольку он не раскрывает глубинных онтологических и антропологических оснований виртуального. В работе обосновывает необходимость философского переосмысления виртуальности не как производного от техники, а как фундаментального способа человеческого бытия, проявляющегося в когнитивных, символических и культурных формах. Такой подход позволяет рассматривать виртуальность как универсальное свойство человеческих систем, определяющее их способность к моделированию, рефлексии и созданию новых модусов реальности.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертационной работы Лифанова С.А. последовательно и полно отражает заявленную тему «Человеческие системы: мир-виртуальный анализ». Логика исследования выстроена от поиска методологических оснований в контексте практически всей истории философии к концептуальному раскрытию феномена виртуальности и его конкретным проявлениям в современной культуре, сознании и социальных процессах. В первой главе обоснованы философские и методологические контуры анализа, показана эволюция представлений о виртуальности от метафизических интуиций к современным когнитивным и феноменологическим трактовкам. Вторая глава демонстрирует переход от теоретических предпосылок к системному пониманию виртуальности как свойства жизни и сознания, раскрывает взаимосвязь хаоса, порядка и смысла в процессах самоорганизации человеческих систем. Особое внимание уделено взаимодействию языка, мышления и нейрофилософских концепций, что придает исследованию междисциплинарную глубину. Третья глава конкретизирует философские

		положения на уровне культурных и когнитивных миров, где виртуальность рассматривается через призму религиозного опыта, медиадискурса и феномена цифрового субъекта. Тем самым структура диссертации обеспечивает внутреннюю логику перехода от онтологических оснований к социально-антропологическим проявлениям виртуальности, что позволяет раскрыть тему всесторонне и концептуально последовательно.
	4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.	Цель и задачи диссертационного исследования органично соотносятся с его темой, поскольку направлены на философское осмысление трансформации человеческих систем в условиях виртуального мира. Каждая из поставленных задач раскрывает отдельный аспект этой комплексной проблемы и последовательно конкретизирует основную идею работы. Среди них: - Определение природы и модусов осмысления виртуальности в философии позволяет выстроить историко-методологические рамки исследования, показать эволюцию представлений о виртуальном от античных онтологий до современных когнитивных и технофилософских концепций. - Классификация и критическое осмысление современных философских подходов к феномену виртуальности обеспечивает концептуальную дифференциацию исследовательских направлений и выявление их потенциала для построения целостной теории виртуального, что формирует основу авторской методологии анализа человеческих систем. - Уточнение статуса виртуальной реальности в системе бытия направлено на выявление ее онтологических, феноменологических и аксиологических измерений, позволяющих рассматривать виртуальность как новую форму присутствия сознания в мире и как основу самоконституирования человеческих систем. - Исследование соотношения языка, сознания и виртуальности раскрывает роль семиотических и когнитивных структур в формировании смысловых полей и систем коммуникации, через которые осуществляется виртуализация человеческого опыта. - Обоснование виртуальности как свойства сознания позволяет объяснить процессы порождения идентичности, когнитивных структур и культурных кодов, связывая индивидуальные формы восприятия с социальными и технологическими средами. - Переход от редукционизма к нелинейному мышлению в понимании систем, хаоса и виртуальности отражает методологическую новизну работы,

			демонстрируя, что человеческие системы функционируют в условиях неопределенности, саморегуляции и смысловой открытости. - Исследование социокультурных проявлений виртуальности (религиозного опыта, медиадискурса и трансформации субъекта в цифровой среде) обеспечивает прикладной и эмпирический уровень анализа, подтверждая универсальность и практическую значимость философского подхода к виртуальной реальности. Таким образом, каждая из поставленных задач не только конкретизирует заявленную цель, но и раскрывает тему диссертации в ее полноте – как системный философский анализ человеческого бытия в мире, формируемом виртуальными структурами.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.	Все разделы и положения диссертационного исследования докторанта Лифанова С.А. логически взаимосвязаны и образуют целостную структуру, соответствующую целям и задачам работы. Внутренняя логика исследования прослеживается от определения методологических оснований анализа виртуальности к рассмотрению ее прикладных аспектов в пространстве современной культуры. Каждый раздел дополняет предыдущий, развивая ключевые идеи и обеспечивая поступательный переход от теоретико-концептуальных положений к их конкретизации в контексте человеческих систем. Методологическая часть исследования согласована с теоретической и эмпирической логикой анализа: выбранные подходы оправданы как с точки зрения философской традиции, так и в контексте современных междисциплинарных исследований. Выводы и результаты каждой главы последовательно вытекают из поставленных задач и подтверждают внутреннюю согласованность всей работы. Таким образом, структура диссертации отражает системный характер авторского подхода, в котором методология, анализ и интерпретация феномена виртуальности объединены в единую философскую концепцию.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Докторант Лифанов С.А. предлагает и использует во многом новые или расширенные подходы, решения, принципы анализа, методы исследования, формы оценивания и сравнения научного материала, а также междисциплинарные средства и основания для исследования виртуальной реальности.

		1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует.	В диссертации представлен развернутый критический анализ существующих теоретических и методологических подходов к феномену виртуальности. Автор последовательно сопоставляет классические представления, схоластических интерпретаций и современные философские и когнитивные модели. Критический анализ направлен на выявление границ объяснительного потенциала этих подходов и на определение методологического места собственной концепции «мир-виртуального анализа» в структуре методологии социального познания. Диссертант аргументированно показывает, что существующие модели либо редуцируют виртуальность к техническому феномену, либо ограничивают ее эпистемологическими рамками, в то время как предложенная им интерпретация рассматривает виртуальность как онтологический и антропологический принцип человеческих систем. Применение философской методологии позволило объединить онтологический, феноменологический, семиотический и когнитивный уровни анализа в едином концептуальном поле. Это обеспечило возможность не только критически оценить существующие теоретические решения, но и предложить собственный методологический синтез, основанный на системном и нелинейном мышлении. Таким образом, в диссертации критический анализ проявляется не в описательном сопоставлении мнений, а в рефлексивном пересмотре оснований самих теоретических систем и обосновании новых принципов философского понимания виртуальности.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Научная новизна диссертационного исследования Лифанова С.А. определяется нацеленностью на создание оригинальной философской рамки анализа виртуальности как универсального принципа организации человеческого бытия. Исследование выходит за пределы существующих техноцентричных и эмпирически описательных подходов, предлагая интерпретацию виртуального не как побочного продукта цифровизации, а как онтологического механизма развертывания человеческих систем. Автор впервые формирует концептуальную модель, в которой виртуальность рассматривается как структура возможностей, обеспечивающая когнитивное, символическое и культурное воспроизводство человека в цифровую эпоху. Новизна проявляется также в смещении эпистемологического фокуса: от традиционной дихотомии «реальное – воображаемое» к пониманию виртуального как медиальной формы бытия, соединяющей возможное и

			актуальное. Такое видение позволяет философски переопределить понятия реальности, субъективности и опыта, что особенно важно в контексте онто-эпистемологического поворота современной мысли. Особое значение имеет разработка методологии мир-виртуального анализа, представляющей собой попытку интегрировать принципы системности, нелинейности и самоорганизации в философское исследование реальности. Эта методология открывает новые возможности для анализа взаимодействия человека и цифровых сред, где виртуальное понимается не как иллюзия, а как процесс формирования новых форм присутствия, мышления и коммуникации. Новизна научных положений и результатов проявляется и попытке докторанта применить авторский методологический подход к философской интерпретации социокультурных измерений виртуальности (виртуальной религиозности, конструированию медийного пространства). Тем самым диссертация вводит новые понятия и связи в философский оборот, формирует новый тип мышления о человеке.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Выводы диссертационного исследования обладают научной новизны, поскольку представляют собой не только обобщение проведенного анализа, но и философскую реконцептуализацию феномена виртуальности как системообразующего принципа человеческого бытия. В отличие от существующих в философии и гуманитарных науках трактовок, выводы автора основаны на междисциплинарной интеграции – соединении системной методологии, феноменологии сознания, когнитивных и семиотических теорий. Новизна выводов заключается в выявлении онтологических и антропологических оснований виртуальности, в показе ее роли как среды самоорганизации сознания, мышления и культуры. Автор обосновывает переход от редукционистских представлений о виртуальной реальности как технологическом феномене к пониманию виртуальности как универсального способа существования человека. Кроме того, в выводах диссертации уточнено философское содержание понятий «виртуальное бытие», «цифровой субъект» и «сакральная виртуальность», что расширяет понятийный аппарат современной философии. Комплексность, концептуальная глубина и междисциплинарный синтез позволяют рассматривать выводы работы не только как итог проведенного анализа, но и как вклад в развитие новой философской парадигмы исследования человеческих систем в условиях цифровой цивилизации.

		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	В диссертационной работе предложены полностью новые концептуальные и методологические решения, обоснованные на философском и междисциплинарном уровне. К числу таких новшеств относятся разработка методологии мир-виртуального анализа, применение принципов нелинейности, фрактальности и системного подхода для описания динамики человеческих систем в условиях цифровой реальности. Философский анализ виртуальности интегрирован с элементами когнитивных и нейронаучных исследований, что позволило предложить оригинальные инструменты интерпретации феномена сознания и цифровой идентичности. Такая методология имеет не только теоретическое, но и прикладное значение, поскольку может использоваться для философского, культурологического и социального анализа цифровых процессов. С учетом специфики философской методологии, возможно отметить, что новые решения отличаются высокой степенью аргументированности и демонстрируют потенциал философской рефлексии в выработке управленческих и культурных стратегий цифровой эпохи.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы **основаны**/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все выводы диссертационного исследования Лифанова С.А. отличаются высокой степенью доказательности, соответствующей академическим критериям философского и гуманитарного знания. Их аргументированность обеспечивается внутренней логической связностью теоретических рассуждений, строгостью понятийного аппарата и последовательным развитием идей от методологических оснований к конкретным выводам. Доказательность в философском исследовании выражена не в эмпирической верификации, а в концептуальной состоятельности и рациональной непротиворечивости, что полностью реализовано в данной работе. Каждый вывод подтвержден аналитическим сопоставлением различных философских и научных подходов, включающим методологическую реконструкцию и аргументативную проверку основных положений через сравнение, концептуальный анализ и выявление границ применимости существующих подходов. Основные выводы достаточно хорошо обоснованы, демонстрируют высокий уровень философской рефлексии, аналитической глубины и логической строгости.

7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	В целом, все положения выносимые на защиту обладают научной новизной, обоснованы и отражены в публикациях докторанта Лифанова С.А. «Положение 1». В «первом положении», выносимом на защиту, докторант Лифанов С.А. рассматривает историко-философскую преемственность категории виртуальности и обосновывает ее как методологическое основание для анализа человеческого бытия в условиях цифровой реальности. Автор демонстрирует высокий уровень теоретической эрудиции и владения философским материалом, охватывая широкий диапазон традиций – от античной мысли и схоластики до современной феноменологии, онтологии и философии сознания. Такой подход позволяет выявить внутреннюю логическую связь между историческими формами понимания виртуальности и ее современными интерпретациями в контексте цифрового бытия. Историко-философский анализ в данном случае выступает не как вспомогательный элемент, а как методологически значимый шаг, обеспечивающий концептуальную глубину исследования. Соискателю удалось показать, что категория виртуальности имеет не только технологическое или культурное, но и фундаментальное онтологическое измерение, что придает диссертации оригинальный характер и философскую целостность. Таким образом, первое положение, выносимое на защиту, можно считать обоснованным и соржащим значительные элементы новизны, поскольку оно формирует основу для последующих положений и задает направление авторской философской реконцептуализации понятия «виртуальное». Первое положение: 7.1: 1) доказано, Достоверность результата доказана реконструкцией эволюции понятия виртуальности в философской традиции, сопоставлением классических и современных концепций 7.2: 2) Первое положение не является тривиальным; 7.3: 1) является частично новым, так как базируется на изучении истории философии; 7.4: 3) уровень применения первого положения средний; 7.5. 1) да. «Положение 2». Во «втором положении», автор обосновывает наличие онто-эпистемологического поворота, возникающего в результате трансформации категориального аппарата философии под влиянием цифровой реальности. Показывает, что в условиях медиатизации, алгоритмизации и симулятивности современного опыта традиционные философские различия между бытием и знанием теряют жесткую границу, формируя новую событийно-сетевую и
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить	

		уровень применения положения невозможно. 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	кибернетически динамичную модель. Новизна данного результата заключается в том, что впервые предпринята попытка философски описать это смещение не как частный методологический сдвиг, а как фундаментальное изменение в структуре онтологического мышления. Соискатель аргументированно раскрывает, что цифровое существование требует переопределения категорий истины, опыта и субъективности, и тем самым предлагает концептуальный инструмент для анализа феноменов цифровой эпохи. Второе положение: 7.1: 1) доказано. Результат представляется достоверным, поскольку подтверждается широким анализом современной философской, эпистемологической и медиа-теоретической литературы, а также оригинальной авторской интерпретацией соотношения бытия и знания в условиях цифровой виртуальности; 7.2: 2) Второе положение не является тривиальным; 7.3: 1) является новым; 7.4: 3) уровень применения второго положения средний; 7.5. 1) да. «Положение 3». В «третьем положении», выносимом на защиту, обосновывается виртуальность как онтологическое условие формирования, существования и развития человеческих систем. Автор последовательно демонстрирует, что виртуальность выступает не как противоположность реального, а как форма пред-реального или со-реального бытия, в которой сосуществуют актуальные и потенциальные состояния человеческого опыта. Научная новизна данного результата заключается в расширении онтологического понимания виртуальности: она представлена не как производная от технологического прогресса, а как универсальное основание организации сознания, восприятия, мышления и культуры. Достоверность результата обеспечена логически выстроенной системой аргументации, опорой на концепции системного мышления, теории хаоса и синергетики, а также сопоставлением современных философских подходов к проблеме реальности. В то же время доказательность данного положения может быть охарактеризована как частичная, поскольку предложенные философские обобщения требуют дальнейшей конкретизации через анализ эмпирических и когнитивных механизмов, подтверждающих онтологический статус виртуальности. Третье положение: 7.1: 1) скорее доказано. Доказанность положения обеспечена логически последовательной аргументацией, опорой на системную методологию, теорию хаоса и синергетику, а также сопоставлением современных философских концепций; 7.2: 2) Третье положение не является

			тривиальным; 7.3: 1) является новым; 7.4: 3) уровень применения третьего положения широкий; 7.5. 1) да. «Положение 4». В «четвертом положении», выносимом на защиту, докторант осуществляет философское переосмысление системного мышления, обосновывая переход от линейной причинности к философии хаоса и нелинейному типу рациональности. Автор показывает, что традиционные редукционистские и механистические модели мышления, основанные на принципах стабильности и однозначной детерминации, оказываются недостаточными для описания динамических и самоорганизующихся человеческих систем. В работе доказано, что нелинейное мышление выступает не только как методологический инструмент, но и как форма философского познания, адекватная природе виртуальной реальности, в которой порядок и хаос находятся во взаимодополняющем соотношении. Соискатель аргументированно показывает, что переход к нелинейной модели позволяет глубже понять механизмы возникновения смыслов, формирование идентичности и динамику культурных процессов в цифровую эпоху. Положение отличается высокой степенью теоретической проработанности, внутренней логикой и аргументированной последовательностью, что подтверждает его научную достоверность и концептуальную новизну. Четвертое положение: 7.1: 1) доказано. Доказанность данного положения обеспечена компаративистским анализом философских, когнитивных и системных теорий, в которых выявлены общие закономерности самоорганизации и фрактальности бытия; 7.2: 2) Четвертое положение не является тривиальным; 7.3: 1) является новым; 7.4: 3) уровень применения четвертого положения широкий; 7.5. 1) да. «Положение 5». В «пятом положении», выносимом на защиту, докторант Лифанов С.А. разрабатывает и обосновывает методологию мир-виртуального анализа как интегральный подход к исследованию реальности в ее физических и цифровых измерениях. Автор показывает, что современное бытие человека разворачивается в пространстве множественных взаимопроникающих модальностей – реального, возможного и виртуального, что требует единой философской рамки, способной описывать их взаимодействие. Новизна данного положения заключается в попытке создания оригинальной методологии, объединяющей системное, феноменологическое и когнитивное

направления философии для анализа процессов виртуализации человеческого опыта. Предложенный подход позволяет рассматривать виртуальность как динамическое условие формирования новых форм присутствия и коммуникации, а не как технологический феномен, что указано как основная гипотеза исследования. Пятое положение: 7.1: 1) доказано. Положение доказано последовательным философским обоснованием взаимосвязи физической и виртуальной реальностей, анализом их онтологических оснований и демонстрацией методологической применимости мир-виртуального анализа к исследованию человеческих систем; 7.2: 2) Пятое положение не является тривиальным; 7.3: 1) является новым; 7.4: 3) уровень применения пятого положения широкий; 7.5. 1) да.

«Положение 6». В «шестом положении», выносимом на защиту, соискатель Лифанов С.А. обобщает ключевые аспекты взаимосвязи виртуальности и нейрофилософии в контексте онтологии ментального моделирования. Автор показывает, что современная философия сознания и когнитивная наука все более утверждают представление о сознании как о симуляционном и предсказательном механизме, в котором виртуальные модели играют первичную роль в формировании опыта и взаимодействии с миром. Новизна данного положения состоит в философском переосмыслении нейрокогнитивных теорий с онтологических позиций: виртуальность рассматривается не как производное отражение реальности, а как ее конститутивное условие. Таким образом, автор связывает философию виртуального с эмпирическими данными когнитивной науки, формируя междисциплинарное пространство анализа. Шестое положение: 7.1: 1) доказано. Положение доказано сопоставлением современных концепций ментального моделирования, феноменологии сознания и философии виртуальности, что позволило обосновать виртуальное как исходную форму бытийного опыта человека; 7.2: 2) Шестое положение не является тривиальным; 7.3: 1) является новым; 7.4: 3) уровень применения шестого положения средний; 7.5. 1) да.

«Положение 7». В «седьмом положении», обосновывается методология философского анализа социокультурных проявлений виртуальности, посредством самостоятельно определенных автором примеров, кейсов, отражающих различные когнитивное-семантические аспекты виртуальности -

			религиозный опыт, медиадискурс и др. Докторант Лифанов С.А. показывает, что виртуальная реальность становится пространством, где формируются новые формы духовности, коммуникации и идентичности, что требует философского осмысления границ между сакральным и обыденным, личным и сетевым и т.д.. Новизна данного положения заключается в том, что впервые философия виртуального соотнесена с эмпирическими данными социокультурных исследований, что позволило раскрыть конкретные механизмы проявления виртуальности в общественном и религиозном опыте. В работе вводится понятие сакральной виртуальности, раскрывающее медиатизированные формы духовного переживания в цифровую эпоху. Седьмое положение: 7.1: 1) доказано. Положение доказано анализом социокультурных и философских источников, интерпретацией эмпирических данных и сопоставлением теоретических концепций субъективности и цифрового взаимодействия, что подтвердило применимость философского подхода к исследованию медиареальности и религиозных практик; 7.2: 2) Седьмое положение не является тривиальным; 7.3: 1) является новым; 7.4: 3) уровень применения седьмого положения широкий; 7.5. 1) да. 7.5 Все положения и результаты диссертационного исследования Лифанова С.А. получили подтверждение в публикациях в рецензируемых изданиях, входящих в международные и национальные базы данных, а также в материалах научных конференций и монографиях. Основные выводы нашли отражение в двух статьях, опубликованных в журналах, индексируемых в базе Scopus — RUDN Journal of Philosophy (SJR 0.388) – (Свобода слова и самовыражения в цифровую эпоху: философский анализ и вызовы социальной безопасности // RUDN Journal of Philosophy / Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Философия. 2025. Т. 29. № 2. С. 381-397) и RUDN Journal of Sociology (SJR 0.301) – (Socially significant in-formation and issues of the Kazakhstanis' trust in the media // RUDN Journal of Sociology, 2022, Vol. 3 (22) - P. 605 – 615), а также в серии публикаций в изданиях, входящих в перечень КОКСНВО МНВО РК. Результаты диссертации апробированы на международных конференциях, включая мероприятия, проводимые Казахским национальным университетом имени аль-Фараби, Казанским федеральным университетом, Институтом философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК, а также Институтом социологии НАН Беларуси. Отдельные разделы исследования представлены в авторской монографии «Религия и виртуальные

			миры» (Алматы, Қазақ университеті, 2022) и в разделе коллективной монографии «Религиолизация в Казахстане: тренды и перспективы» (Алматы, ИФПиР, 2023). Таким образом, положения, выносимые на защиту, обладают высокой степенью научной достоверности, подтвержденной широкой апробацией в ведущих академических изданиях и международных научных форумах.
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) да; 2) нет.	Выбор методологии в диссертационной работе Лифанова С.А. является обоснованным, так как опирается на междисциплинарный синтез философских, когнитивных и системных подходов, адекватных сложности исследуемого феномена виртуальности. Методологическая основа диссертации подробно описана и обоснована во введении, и формируется посредством сочетания принципов феноменологии, онтологии, теории систем и философии сознания, что действительно позволяет анализировать виртуальность не как технический, а как онтологический и культурно-когнитивный феномен. Обоснованность выбора подтверждается тем, что предложенная методология – мир-виртуальный анализ – органично соотносится с целью и задачами исследования, обеспечивая целостный подход к изучению человеческих систем в условиях цифровой реальности. Применяемые методы согласованы с предметом исследования, логикой философского анализа и традицией изучения виртуальности в контексте современной западной и отечественной мысли.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Результаты диссертационного исследования получены с использованием современных методов философского и междисциплинарного анализа, а также применением актуальных цифровых и аналитических инструментов обработки и интерпретации данных. В работе, в первую очередь, применяются традиционные методы философского исследования – сравнительный, системный, герменевтический и феноменологический. В третьей главе диссертационной работе Лифанова С.А. также нашла применение интерпретация вторичные данные социологических исследований, что усиливает эмпирическую основу философского анализа виртуальности и ее социокультурных проявлений. Это позволило автору интегрировать количественные и качественные подходы, обеспечив высокую степень достоверности и воспроизводимости результатов. Применение цифровых аналитических инструментов, сравнительных таблиц и визуализаций

		обеспечило верифицируемость и доказательность выводов, а также позволило связать философские закономерности с конкретными процессами, происходящими в социокультурной и цифровой реальности.
	8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Учитывая фундаментальный характер философских исследований и специфику методологии возможно отметить, что выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности, представленные в диссертационной работе, доказаны и подтверждены теоретическими обобщениями и анализом данных. В эмпирических выводах автор непосредственно опирается на результаты вторичных социологических данных, эмпирические наблюдения цифровых практик и религиозных коммуникаций, а также на библиометрический и контент-анализ публикаций и медиаресурсов. Таким образом, все теоретические выводы и выявленные закономерности в диссертации Лифанова С.А. получили подтверждение на уровне эмпирических наблюдений и аналитических сопоставлений, что обеспечивает их научную достоверность и практическую применимость.
	1) да;	
	2) нет.	
	8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Диссертационная работа Лифанова С.А. опирается на широкий круг современных и классических философских источников, включающих труды Ж. Делеза, А. Бергсона, А.Н. Уайтхеда, М. Мерло-Понти, М. Фуко, Н. Бострома, Д. Чалмерса, Т. Метцингера, Л. Флориди и других исследователей виртуальности, сознания и цифровой онтологии. Использование трудов ведущих представителей феноменологии, аналитической философии, нейрофилософии и теории информации позволило автору сформировать комплексную концептуальную рамку, обеспечивающую глубину и аргументированность анализа. Подтвержденность теоретических положений обеспечена тщательной интерпретацией первоисточников, обращением к актуальным публикациям, индексируемым в международных базах Scopus и Web of Science, а также систематическим сравнением отечественных и зарубежных подходов к пониманию виртуальности и цифрового сознания. Таким образом, основные положения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.

		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы (более 350 работ, в основном на английском языке) являются достаточными и репрезентативными, отражая современное состояние философской и междисциплинарной мысли по проблеме виртуальности.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Диссертация Лифанова С.А. обладает теоретическим и концептуальным значением для развития современной философии виртуальности, онтологии и философии сознания. В работе предложено целостное видение виртуальности как фундаментального измерения человеческого бытия. Исследование вносит определенный вклад в развитие философских оснований изучения цифровой реальности, уточняя смысл категорий «виртуальное бытие», «цифровой субъект», «онтологическая множественность» и др. Теоретическая значимость работы проявляется в систематизации существующих подходов и в их переосмыслении с позиций современной философии сознания, системного мышления и нейрофилософии. Полученные результаты расширяют понятийный аппарат социальной и философской теории, создавая основания для дальнейших исследований в области философии техники, искусственного интеллекта, цифровой антропологии и философии культуры.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Практическая значимость заключается в возможности применения результатов исследования в образовательной, научно-исследовательской и аналитической деятельности. Полученные выводы и разработанная методология могут быть использованы при преподавании курсов по философии, онтологии, социальной философии, философии сознания, философии языка и др. Результаты исследования создают основу для разработки учебно-методических материалов, элективных курсов и модулей, посвященных философским аспектам цифровизации, виртуальной реальности и искусственного интеллекта. Представленные выводы делают результаты исследования востребованными в академической, образовательной и культурно-аналитической практике.
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) полностью новые;	В диссертационном исследовании Лифанова С.А. сформулированы новые практикоориентированные предложения, направленные на философское, образовательное и культурно-аналитическое применение результатов. Во-первых, разработанные концепции виртуальности и цифрового субъекта могут

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	быть использованы для оценки влияния цифровых технологий на социальные институты, формы идентичности и духовные практики, что открывает возможности для внедрения философской экспертизы в сферу цифровой политики и этики технологий. Во-вторых, автор предлагает инструменты гуманитарного анализа цифровых сред, включающие методологию мир-виртуального анализа, которая может применяться при разработке образовательных программ по цифровой культуре, философии медиа и этике искусственного интеллекта. Эти подходы позволяют формировать критическое мышление и цифровую грамотность у студентов гуманитарных направлений. Кроме того, на основе основных положений диссертации могут быть предложены рекомендации, связанные с развитием философских исследований цифрового сознания, с расширением исследовательских компетенций преподавателей и экспертов, направленных на осмысление культурных последствий виртуализации общества.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма в диссертационной работе Лифанова С.А. можно оценить как высокое с научной, методологической, лингвистической и технической точек зрения. Текст отличается логической стройностью: аргументация ясна, формулировки корректны, а переходы между разделами логичны и мотивированы. Техническое оформление текста, цитирование и библиографический аппарат соответствуют академическим стандартам.
11.	Замечания к диссертации	Положительно оценивая в целом диссертационную работу Лифанова С.А., считаю необходимым указать следующие замечания и рекомендации: - следовало бы подробнее раскрыть методологические границы мир-виртуального анализа, обозначив его отличие от близких направлений, в контексте, например, медиатеорий, феноменологии техники и философии информации; - развить предложенные идеи в направлении этики искусственного интеллекта, в частности, рассмотреть проблемы автономности цифровых агентов, алгоритмической ответственности и морального статуса искусственных субъектов в контексте философии виртуальности; - продолжить исследование виртуальности как среды формирования ценностей и норм цифрового общества, с акцентом на этические дилеммы цифрового присутствия, конфиденциальности и симулятивных практик.	
12.	Научный уровень статей докторанта по	Научный уровень статей, опубликованных докторантом Лифановым С.А. современным требованиям к подготовке научных кадров и может быть оценен как высокий. Значительная часть публикаций посвящена	

	теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	проблематике виртуализации религии и философскому осмыслению духовных практик в условиях цифровой культуры. В этих работах автор обосновывает особое значение феномена сакральной виртуальности как маркера всеобщности влияния цифровых сред на общество и человеческое сознание. По теме исследования опубликована 21 работа, в том числе, в изданиях входящих в базу Scopus – 2; журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования МНВО РК – 4, в сборниках международных научно-практических конференций - 12.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании анализа содержания, структуры, научной новизны, теоретической и практической значимости диссертационного исследования Лифанова Сергея Алексеевича на тему «Человеческие системы: мир-виртуальный анализ» можно сделать вывод, что представленная работа является самостоятельным, завершенным научным исследованием, отвечающим требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям по специальности 8D02202 – «Философия». Диссертация отличается высокой степенью теоретической разработанности, внутренней логикой изложения, научной аргументированностью выводов и концептуальной целостностью. Полученные результаты обладают как теоретическим, так и практическим значением, подтверждены публикациями в рецензируемых изданиях, включая журналы, входящие в международную базу данных Scopus. Диссертационная работа соответствует «Правилам присуждения ученых степеней» Комитета по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования РК. На основании всего вышеизложенного рекомендую **присудить Лифанову Сергею Алексеевичу степень доктора философии (PhD) по образовательной программе 8D02202 – Философия.**

Официальный рецензент:

Доктор философских наук, профессор кафедры «Религиоведение» Египетского университета исламской культуры Нур-Мубарак **Затов К.А.**

Кадрларды басқару бөлімі
қолын растаймын
подпись заверяю
кадр бөлімі
отдел кадров